

IN PROCESSV IVRISFIRMÆ PRIORISSÆ, MONIALIVM, ET CAPITVLII, SEV MAIORIS PARTIS, CONVENTVS INCARNATIONIS Ciuitatis Oscæ.

POR LAS REVERENDAS MADRES SOR MARIA DE SANTA PAV PRIORA, SOR Lupercia Torralva Supriora, Sor Iacinta de Aguas Clauaria, Sor Iosefa Tomas Tornera, Sor Iosefa Castilla Prouissora, y Sor Michaela Lacambra Sacristana.

Sobre que procede su prouision.

EL mui Reuerendo Padre Fray Pedro Trai, Prouincial de la Sagrada Religiō de nuestra Señora del Carmen, de la Obseruancia, del presente Reino, sin auer citado, ni oydo a las suplicantes, con pretexto de correccion de visita, priuò del oficio de Priora a la dicha

Sor Maria Santa Pau, declarandola por descomulgada, reseruando a su Sãtidad la absolucion; porque permitio entrar en dicho Conuento vn hombre con vna carga de manzanas que vendia, y a Sor Lupercia Torralua Supriora la priuò tãbien por lo mismo de dicho su oficio, condenandola a seys meses de carcel, cõtaderos del dia en q̃ se empezare a vestir de la enfermedad q̃ de presente padece, y a que, hasta q̃ estè buena no la visitẽ, ni asistan, sino dos Religiosas, a las otras las suspẽdio de dichos sus oficios, priuãdolas de voz, y lugar en Capitulo, hasta en tãto q̃ el Reuerendissimo Padre General les remitiesse dicha suspension, y pena: y esto por no auer obedecido (segun dixo) a vn mandato de substitutas en los oficios annales. De todo lo qual interpusieron apelacion ad Reuerendissimum P. G. de dicha Religion, ò a quien deuiã segun drecho: y aora suplican firma ne pendente appellatione, que parece procede por los fundamentos que se ponderaràn, respondiendo a la duda que V. S. I. ha sido seruido comunicarnos, que consiste en dezir.

Que las apelaciones, que los regulares interponen de los mandatos de visita, no obran el efecto suspensiuo; y assi que no procede la firma.

Reconozco, Señor Ilustrissimo, ser grauissima la duda y que se halla apoyada en el *voto 4. de los decissiuos de Barbosa dubio* 3.

Pero la satisfaccion se descubre de las mismas circunstancias, que concurren en el caso presente, que aunque regulariter sea cierto no obran las apelaciones interpuestas por los Religiosos de los mandatos de visita efecto suspensiuo; pero esso procede quando el Visitador obra en la correccion del subdito con zelo de padre, afecto de hermano, y vigilancia de buen Pastor, corrigiendo con templanza, y blandura las faltas de los de su rebaño, con

 los

los quales no deue vsar de lo agrio del castigo, ni de la superioridad del poder, conformandose con la exortacion que el Santo Concilio haze a los Prelados, referida por *Salgado de protect. Regia par.2.cap.15.num.51.* diziendo. *Ita praesse subditis opportere, vt non in eis dominentur, sed illos tanquam filios, & fratres diligant, elaborentque, vt hortando, & mouendo ab illicitis detrahant ne vbi deliquerint debitis eos pœnis coercere cogantur, quos tamen si qui per humanam fragilitatem peccare contigerit, illa Apostoli est ab eis seruanda praeceptio, vt illos arguant, obsecrent, increpent in omni bonitate, & patientia, cum sapè plus erga corrigendos agat beneuolentia, quam authoritas, plus exortatio, quam cõminatio, plus charitas, quam potestas.* Es muy de la ocasion lo que se deduce del Concilio Aquisgranense *cap.* 134. del qual haze mencion nuestro *Antonio Augustin in Epit. juris Pontificij par.1.lib.9.tit.49. de Abbatib. & aijs Prælatis Canonicorum cap.3.* inter alia dicens. *Illis summopere obseruandum est, vt iuxta modum culparum, & personarum, & ætatum omnino temperata sit correctio, vt nec vitium desidiæ inolescat, nec correctio mansuetudinis modum excedat, nam vt ait Beatus Maximinus, aut solutior lenitas conniuentiam prabeat peccanti, aut immoderata seueritas à lapsu nõ reuocet delinquentem, sed vt hoc illis nihilominus cauendum est, ne errata delinquentium alicuius rei liberè feriant:* por lo mucho, que se mostrarà auer excedido dicho Reuerendo Padre Prouincial, se conocerà auer podido menos oprimir con tan grãdes penas à dichas firmantes.

Por lo qual asientan comunmente los DD. que materias graues, como son delictos, que necessitan de exemplar castigo, no cabe su correccion en el modo verbal de

pro-

proceder, que se acostumbra vsar en las visitas, y que entonces procede la apelacion, por razon del excesso con que obrò el Visitador, punctim *Sigismundo Scacia. de appellat. quæst. 17. limit. 26. num. 10.* ibi: *Quod si ageretur de re grauis præiudicij, & non per modum prouisionis vtique erit semper licita appellatio, TANQVAM AB EXCESSV, quia quæ grauia sunt non possunt, in VISITATIONE DIFFINITIVE TERMINARI, sed solum per viam prouisionis, quia si determinentur diffinitiuè omissis solemnitatibus iudicij daretur visitationis excessus à quo potest appellari.*

Lo mismo sintieron *Speculat tit. de appellat. §. in quibus sub num.* 14. *Franch. in cap. de priore, num.* 2. *de appellat. Cardin. Alexand. in cap. ad nostram, num.* 3. *eodem tit. ibi Decius n.* 1. *& seqq. Gregor. Tholos. tit. de appellat. cap.* 1. *n.* 1. *&* 8. *fol.* 156. *Ruginel in tract. de appellat. §.* 2. *c.* 3. *n.* 229. multa per *Pauin. in tract. de visitat. p.* 1. *q.* 10. *per tot* a quienes siguiò *Salgad. de Regia protect. p.* 2. *cap.* 15. *num.* 65. *Ioan. de Immola in cap.* 1. *de excessibus lib.* 6 *Socin. super decre. in tract. de visitat. decimo princip. lib. post medium, vers. Quinto quæro, Marescot. variar. resolut. lib.* 2. *cap.* 35. *à num.* 129. diziendo: *Et quando in visitatione, & correctione datur excessus, vt sit licita appellatio, quo ad vtrumque effectum.* Dà la razon muy competente a todo genero de visita; *quia nulla est causa mundi, in qua possit prohiberi appellatio ab excessu.*

No solo procede lo dicho, respecto los Seculares, sino tambien respecto los Regulares, por la razon que pondera *Salgado*, punctim *Nauar comment.* 3. *Regular. nu.* 51. *Azor instit. moral. p.* 1. *lib.* 12. *cap.* 11. *quæst.* 8. relat. *à Barbosa in cap. de Priore* 31. *nu.* 3. ibi: *Licitum esse Re-*

ligioso appellare, seu prouocare ad superiorem cum male tractatur.

Y *Maranta*, hablando delos Regulares *in Specul. Aure. p. 6. tit & quandoque appellatur, limit. 27. sub nu.* 333 dixo: *Vigesimo septimo limita quando Abbas, vel alius superior Regularis vult corrigere subditum suũ Regularem de aliquo excessu, quia a tali correptione non potest appellari, ex quo fit pro saluta animæ ipsius correcti, quod intellige, NISI CORRIGENS EXCEDAT MODUM IN CORRIGENDO, quia tunc apellare potest, expressa causa grauaminis cũ nulli denegetur appellatio ab excessu.*

Califica esta verdad *Fragoso de Republica Christiana, p. 2. lib. 12. de obligat. Pastoris Regularis dispu. 25. §. 5. n. 18.* alli: *Licebit tamen Regularibus appellare quando superior modum corrigendi excedit, vt coligitur ex cap. de priore de appellat. Scaccia eod. tit. quæst. 17. limit. 27. num. 12. Azor inst. moral. p. 1. lib. 12. cap. 11. q. 8. & vbi q. 7. resoluit, Religiosum à superiore inique tractatum vexatumve tuta conscientia è Monasterio exire posse insci o, vel eodem superiore inuito, Barbos. in d. cap. de Priore, num. 3. in fine, vbi Alexander Papa III. Priorem quendam grauiter iubet puniri, qui modum corrigendi excedens appellationem sui subditi nõ admisit* Prosigue, citando muchos DD.

Apoyan lo mismo con erudicion *Cenedo in qq. canonic. quæst. 26. sub num. 22. Lezana in sum. q. Reg. tom. 1. quæst. 9. num. 7. Pellizarius tom. 2. tract. 10. cap. 7. n. 32. Corolian. de casibus reseruatis p. 2. casu 5. de Iudic. Regul. §. 10. nu. 10. 28. & seqq. P. Sanchez in Decalogum lib. 6. cap. 8. num.* 102. que merecen se reconozcan por ser puntuales para la materia, sin omitir a *Valenzuela*,

 que

que recoge infinitos *cons.43.art.3.per tot.præcipuè à nu.* 153.que hablando en materia de correccion dize: *Et ita est recepta resolutio, quòd etiam in materia correctionis, si superior excedat in modo, & forma eius, est locus appellationi:* y despues de auer citado muchos Doctores, prosigue: *Dicens, quod hodie non videtur differentia inter regulares, & alios, & inter correctionem, & alium processum cũ semper liceat appellare si excedat quod idem est, ac si grauet.*

Infierese con euidencia está permitido a los Regulares el apelar quando excessiuamente les vexan los Superiores con mandatos, y condenaciones, aunque sea con pretexto de visita; porque ratione excessus no ay causa, ni sentencia alguna tan priuilegiada, que no participe del consuelo de la apelacion, quo ad vtrumque effectum. Luego auiendo el Reuerendo Padre Prouincial en nuestro caso procedido tan excessiuamente con dichas Religiosas firmantes, como del hecho resulta, parece no se les deue negar el aliuio de la firma que suplican.

Y para que se vea auer excedido dicho Padre Prouincial in modo, & forma correctionis, deuen bolverse los ojos a las condenaciones, y penas referidas en el hecho, pues a la Madre Sor Maria Santa Pau, la priuò sin conocimiento de causa, del oficio de Priora, descomulgandola, reseruãdo la absolucion a su Santidad, y a Sor Lupercia Torralba, deponiẽdola tãbien del oficio de Supriora, condenandola a seys meses de carcel, priuãdola en la enfermedad q̃ padece, de la comunicacion, y assistencia de las Religiosas, promulgando contra las dichas tan excessiuos castigos, y esto porque entrò vn Mançanero en el Conuento con vna carga de mançanas que vendia, quãdo es cierto poderse en las clausuras de los Conuentos

de Religiosas entrar por necessidad comũ, ò particular, como doctissimamente fundò *Garcia en su Politica Regular, tomo 2. tract. 13. diffic. 1. duda 17. & pracipuè num. 2.* donde despues de auer nombrado muchos, a quienes yà por necessidad del Conuento, yà de las Religiosas en particular se les permite entren, dize: *Tambien pueden entrar los Tragineros, que llamamos en Zaragoça, y en Madrid Esportilleros, para entrar, ò sacar cosas de peso, que no pueden las Monjas: lo mismo es del Hortelano, y Regadores, &c.*

La pena supone culpa, *l. sancimus 22. C. de pœnis, cap. non Afferamus 24. q. 1. D. Thomas 2. 2 quæst. 108. artic. 4. & 1. 2. q. 87. articul. 7. & 8.* y como dixo la *Diuina Sabiduria*, deue midirse con el delicto, ibi: *Pro mensura delicti erit, & plagarum modus, ex cap. felicis de pœnis in 6.* Luego hallandose permitido, que en las clausuras de Religiosas puedan entrar los Esportilleros, y Hortelanos, para entrar, ò sacar cosas de peso, se manifiesta no auer cometido culpa alguna dichas Priora, y Supriora, y q̃ el castigo ha excedido de lo justo, y parece q̃ dicho P. Prouincial, mas por oprimirlas, y sugetarlas, viẽdo eran la mayor parte del Capitulo, q̃ por el zelo de la correccion, supuesto no cometieron culpa alguna, las impuso las cẽsuras referidas, y no acertò el medio, nam castigans leuiter reuerentiã castigati exibet, asperitas verò nimiæ increpationis, nec correctionẽ recipit, nec salutem, *cap. cum Paulus, cap. disciplina 45. distinct.* & modum verborum in subiectis iubat seruare Prælatos, *cap. Beatus Petrus 45. distinct.* & ideo addibenda est in peccatorum emmendatione discretio, vt oleum cum vino misceatur pro fouendis vulneribus, *vt Luc. cap. 10. vers. 8. Petrus Gregor. lib. 2. de appellat. cap. 10. num. 8. quem refert Valenz. d. cons. 43. num. 148.*

Y el

Y el auer ſuſpendido a Sor Iacinta de Aguas, Sor Ioſefa Tomas, Sor Ioſefa Caſtilla, y Sor Michaela Lacambra, de los oficios de Clauaria, Sacriſtana, Prouiſſora, y Tornera, priuandolas de voz, y lugar en Capitulo; fue porque no obedecieron vn aſſerto mandato que dicho Padre Prouincial deſpachò deſde Alicante en 18. de Octubre de 1661. en el qual nombraua ſubſtitutas para dichos oficios, cõ pretexto de que no podia aſsiſtir en la eleccion, de cuyo tenor ſe conoce la poca juſtificaciõ con que ha procedido dicho Padre Prouincial, pues caſtiga con tanta ſeueridad, la que imagina inobediencia, ſiendo la accion mas religioſa el no obedecelle, por oponerſe a las Conſtituciones de la Religion (*Proh dolor,* pueden exclamar las firmantes con *Quintiliano, quòd qui legem defendere debebat primus inſurgat cõtra illam!*) y en particular a lo que ſe halla diſpueſto en la 3. *par. de las Conſtituciones, cap. 12. num. 7.* ibi: *In electione Prioriſſarum, aliarumque Officialium ad feneſtellam vota eligentium recipiantur, earum nominibus omnino ſupreſsis, & non publicatis, ſed tantùm electarum explicabuntur, & qui ex Regularibus noſtris praerit electioni caueat ne ſuffragium aliquod ferat; alioquin electiones ſint irritæ, & nullæ.*

Introduciendo el Padre Prouincial el nombrar a ſu arbitrio ſubſtitutas en los oficios ſe fruſtraua dicha Cõſtitucion, y ſe les defraudaua a las Religioſas del derecho de eligir, contra dichas Conſtituciones, y podian por eſſe medio dicho Padre Prouincial, y los que le ſucedieſſen, deſde ſu celda nombrar los oficios con color de ſubſtituciones, y aſsi excediò en dicho mandato, y mas en el caſtigo por no obedecello: Razones que fauorecẽ la apelacion interpueſta, vt notauit *Sanchez in Decalagum lib. 6. cap. 8. num. 102. &* 110. ibi: *Quare dicendum eſt ea*

pri-

priuilegia, & Constitutiones denegantia Religiosis appellationem, intelligenda esse eo modo, quo ius commune eam denegans intelligendum esse diximus nu. 102. *Nempè quando Prælati Religionum corrigentes, aut punientes Religiosum non excedunt limites Religiosæ disciplinæ, tunc enim minimè grauant secus quãdo grauant eos limites prætergrediendo.* Lo mismo sintiò *Diana part. 2. tractat. 2. de dubijs Relugarium resolut. 54. vers. Notandum.* Y que la apelacion suspende, etiam in Regularibus, quando se les priua de voz actiua, y passiua, lo funda doctissimamente el *P. Rodriguez to. 1. qq. Regular. quæst. 29. art. 2. 3. 4. & 5.* que con mayoria de razon se aplica al caso concreto, por auer excedido dicho Padre Prouincial, como consta por las razones refe ridas.

Tambien se conuence auer excedido dicho Prouincial en el modo, y forma del procedimiento, porque (vltra, que negocios graues no pueden tratarse verbalmente en visita, como se ha fundado) segun las Constituciones de las Monjas Carmelitas, *cap. 10. tit. de las culpas, y penas* § 5. *de la culpa, y pena grauissima, y en que cosas se incurre*, in fine, despues de auer referido las culpasmas graues, y las penas con que en dicha Religion se deuen castigar, al fin dize assi: *La Monja, q̃ cometiere estos delictos, ò otros semejantes DANDOLE PRIMERO SENTENCIA JVRIDICA el Padre General, ò el Prouincial, ò sus Comissarios; luego la echẽ en la carcel, y no salga de ella hasta que se le cumpla el tiempo de su penitencia, ò hasta que el Reuerendissimo dispense con ella, &c.*

Con dicha Constitucion se forma el dilema siguiente: O los delictos que ocasionaron a dicho Padre Prouincial a castigar a las firmantes con las penas referidas, fue

ron

ron leues, ò mui atrozes, y graues. Si fueron leues (que ni aun esso puede dezirse) yâ se vè excediò en el modo de la pena, pues no se compadece tãto rigor para el castigo de vna culpa leue, y de poca mõta, porque la pena deue corresponder al delicto, como queda fundado. Si fueron graues los delictos, deuia auerse procedido judicialmente dando sentencia cum legitima causæ cognitione, citandolas, y oyendo su defensa, punctim *Pellizarius in tract. de Regularibus, tom. 2. tract. 7. cap. 1. & 12. num.* 15.

No solo por lo dicho excediò dicho Padre Prouincial, sino tambien, porque la correccion de los Religiosos no ha de ser real, ni corporal (y menos en visita por lo dicho) sino verbal, eruditè *Valenzuel. cons.* 43. *num.* 156. alli: *Quare cum correctio Monachorum non realis, sed verbalis, non verberibus, sed verbis debeat fieri, vt admonent Sacri Canones, cap. 1. & 2. dist. 45. Rodriguez to 2. quæstion Regula. q. 21. art. 1. Ledesma in sum. p. 2. cap. 4. de correctione fraterna conclus. 26. post Soto, & Banes à se relatos, & fauent Ant. de Butri. in cap. nouit num. 69. de iudicijs, Abbas num. 46.* & semper debet esse moderata correctio, *l. sed, & si, §. si ff. ad l. Aquiliam cap. 1. D. cum beatus, cap. licet, c. redite 45. distinct. Rebuf. vbi proxime* alias potest ad superiorem recurri, vt dicit *Bald. in l. 2. §. dominorum, & in l. si dominus in additione num. 7. ff. de his qui sunt sui, vel alieni iuris,* late *Menoch. lib. 2. de arbitr. iudic. casu* 139. *num.* 2. & 5. *Montealeg. in praxi ciuil. lib. 2. cap. 2. §. 1. num.* 105. & *seqq.* & idem *Baldus in cap. ad nostram tenet,* quod Abbate nimis sæuiente in Monachos, licet ipsis fugere de Monasterio; nec dicentur Apostatæ, *Decius ibidem num.* 2.

Ni obsta si se dixere, que dicho Padre Prouincial pu-

do

do condenar a las firmantes a las penas referidas por otras causas, que las expressadas en la cedula de apelacion. Porque se responde: Lo vno, que en las apelaciones de las sentencias extrajudiciales, y verbales, etiam in materia correctionis; basta que el apelante exprima las causas del grauamen en la apelacion, optimè *Scaccia de apellat. quæst. 17. limit. 26. num. 13. Salgado de Regia protectio. part. 2. cap. 14. num. vltim. P. Sanchez in decalogum lib. 6. cap. 8. à num* 105. Con esta circunstancia se cumplio en el acto de la apelacion. Lo otro, porque auiendo expressado las causas, y motiuos ante dicho Padre Prouincial, en la cedula de la apelacion, no disintiò, pudiendolo hazer, que induce aprouacion, *cap. qui tacet* 43. *ff. de regul. iur. in* 6. *Menoch. de præsumpt. lib.* 3. *quæst.* 9. *num.* 20. quod procedit sine dubio in iudicialibus in quibus tacens consentire intelligitur, etiam in sibi præiudicialibus, *Surdo decis.* 47. *nu.* 9. *Sim. Vaz. Barbos. princip. & loca commun. vtri. iuri lit. T. nu.* 10. Y si por otras causas huuiera promulgado dichas penas, lo huuiera expressado, como dixo, *que a las firmantes no las conocia por Priora, Supriora, ni por mayor parte de Capitulo, &c.* & in illis casibus quos tacẽs si vellet posset impedire, consentire videtur, *l. si fideiussor, C. mandati, Bart. in l. quæ dotis num* 22. *Vaz. vbi proxime.*

Infierese tambien de lo dicho, no encontrarnos *dicho voto 4. decisiuo de Barbosa*, porque habla solo respecto las correcciones que los Visitadores hazen sin exceder el modo de la correccion, pero no quando ratione excessus apela el subdito del procedimiento del Visitador, que en este caso no puede entenderse por oponerse a lo que todos los Doctores asientan por cierto.



Vltimamente parece procede la firma por el excesso tan notorio con que dicho Padre Prouincial grauò a las

fir

Doctor Josef Fanzano.

firmantes sin causa alguna (si yà no lo fuere auer defendido la Obseruancia de las Constituciones de la Religion) y quando la huuiera auido legitima, tambien excediò en el modo de la correccion, y castigo; porque penas tan exorbitantes, como excomunion, reseruando la absolucion al Sumo Põtifice, no pudo darla dicho P. Prouincial a solas, sin interuẽcion de su Capitulo, y del General. Vltra, que segun la mas comun, y cierta opinion por pecado passado, no se puede imponer, sino q̃ ha de ser de futuro, *Garcia in politic. Regular to.2.tract.9. difficult.3.duda 2.punct.1.n.9.* ni segun drecho procede pena de carcel, cum carcer ad continendos homines nõ ad puniendos inuenta sit, *l.aut damnum*, §.*solent de pœnis.Valenzuel.cons.43.num.*159. no solo por auer excedido en lo dicho, sino tambien por la suspension, y priuacion de oficios, y de voz actiua, y pasiua, la apelacion suspẽde, ex *Rodriguez in alegato loco*. Y el Prelado q̃ no defiere a la apelacion, en caso de excesso, incurre en muy graues penas, *Valenzuel.d.cons.43.n.*155.*ex d. cap. de Priore, vbi Papa iubet Priorem, qui in correctione excedendo, appellationi non detulerat ad ipsum ire compellitur de excessu redditurus rationem, cita a Nauarr. Rodriguez, Pedro Gregorio*, y otros. Y quando en esto huuiera duda, que no la ay, siendo tan patente el excesso, aun procediera la firma, *quia in dubio debet appellatio à iudice admiti, secundum Innocent. Nauar.* quos sequitur *Valenz. vbi sup.n.*150. Motiuos todos que asseguran a estas afligidas Señoras en Tribunal tã recto, y justificado como el de V. S. I. feliz sucesso en la concesion de la firma que suplican, quã procedere censemus. Sub grauissima T.S. cẽsura, Zaragoça, y Febrero, a 1. de 1662.

El D. Iuan Antonio de Tena, y Bolea.

Doctor Josef Panzano.